



# Министерство образования и науки Российской Федерации

## ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ

### УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ ПО ОБРАЗОВАНИЮ В ОБЛАСТИ ПРИКЛАДНОЙ ГЕОЛОГИИ

#### РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГЕОЛОГОРАЗВЕДОЧНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

117873, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, 23

тел./факс (495) 433-60-66

тел.(495) 433-61-44

E-mail: umo@msgpa.ru

---

#### Об итогах заседания Совета УМО по Прикладной геологии 29.09.09 г.

В соответствии с решением Совета УМО от 18.09.08 г. и по приглашению ректора ТПУ проф. Ю.П. Похолкова, подтвержденного ныне действующим ректором П.С. Чубиком, на базе Томского политехнического университета 29 сентября 2008 г. состоялось выездное заседание Совета УМО по высшему образованию в области Прикладной геологии со следующей повесткой дня:

1. Открытие совещания – зам. председателя Совета УМО проректор РГГРУ имени Серго Орджоникидзе профессор Пахомов В.И.
2. Приветственное слово и краткая информация о Томском политехническом университете - ректор ТПУ профессор Чубик П.С.
3. О работе по составлению макетов ФГОС 3 поколения по специальностям, курируемым УМО по высшему образованию в области Прикладной геологии – ученый секретарь Совета УМО профессор РГГРУ А.Н.Роков
4. Рассмотрение вопросов подготовки ФГОС специалистов – горных инженеров на секциях учебно-методических комиссий по специальностям – председатели учебно-методических комиссий по специальностям.
5. Знакомство членов Совета УМО с выпускающими кафедрами и лабораториями ИГДН – представители кафедр и лабораторий ИГДН.
6. Разное

На пленум УМО были приглашены все члены Совета УМО и учебно-методических комиссий, представляющие 7 специальностей подготовки горных инженеров из 22 вузов технического профиля, а также представители производственных организаций, расположенных в Томской области.

В совещании приняли участие 33 представителя из 12 вузов, осуществляющих подготовку горных инженеров по всем специальностям, курируемым УМО по прикладной геологии и частично по нефтегазовому делу (ТПУ - 9, РГГРУ - 8, РГУНиГ - 3, УГГУ - 3, ИГГГ СибФУ – 3 и по одному представителю из СПбГИ(ТУ), МГОУ, ЧитГТУ, УГТУ, ТГНУ, СВГУ, ЯГУ), а также 4 представителя работодателей: **С.Ф.Богачев** - начальник департамента по недропользованию и развитию нефтегазового комплекса Администрации Томской области, **А.В.Комаров** - начальник Управления по недропользованию по Томской области, **А.А.Гермаханов** - заместитель начальника Управления по недропользованию по Томской области и **А.Я.Никитин** - секретарь Томского регионального отделения «Рос Гео».

**Заместитель председателя Совета УМО проректор РГГРУ проф. В.И.Пахомов**, открывая заседание, пояснил об изменении ранее объявленной повестки дня совещания (1. Итоги и проблемы приема в вузы по результатам ЕГЭ, в том числе на специальности по направлениям подготовки Прикладная геология и Технологии геологической разведки – докладчик председатель УМО, ректор РГГРУ В.И.Лисов; 2. О разработке госстандартов 3-его поколения по специальностям, курируемым УМО прикладная геология – докладчик зам. председателя Совета УМО В.И.Пахомов; 3. Программа развития минерально-сырьевой базы России до 2020 г. и задачи вузов по ее реализации – докладчик зам. председателя Совета УМО В.И.Пахомов) в связи с некоторыми организационными обстоятельствами, не позволившими присутствовать на совещании председателю Совета УМО ректору РГГРУ В.И.Лисову, а также представителям Минобрнауки РФ и Минприроды РФ.

**Ректор УГГРУ проф. П.С. Чубик** выступил с подробным сообщением об истории университета, его современном состоянии и приоритетных направлениях развития в будущем. Старейший технический вуз на востоке страны (создан в 1896 г.), преобразованный в 1991 г. в университет, признан особо ценным объектом культурного наследия народов России, прошел независимый международный сертификационный аудит и принят в Ассоциацию ведущих европейских университетов в области инженерного образования. Институт геологии и нефтегазового дела является структурным подразделением университета, вопросы, связанные с его деятельностью, занимают 11% от общего объема отраслевого распределения, а количество выпускаемых специалистов всех уровней подготовки составляет 17% от общего числа по всем направлениям университета. В университете создан центр по профессиональной переподготовке специалистов в области нефтегазового дела, осуществляется стратегическое партнерство с 252 предприятиями, ведутся работы в направлении признанной научным сообществом научной школы по геологии и геохимии благородных металлов. Стратегической целью развития является становление ТПУ как национального исследовательского университета мирового уровня.

Вопросы о результатах работы по подготовке материалов к составлению и апробации ФГОС 3-его поколения для специалистов осветил **ученый секретарь Совета УМО проф. А.Н.Роков**. В своем выступлении он подчеркнул, что, действуя в соответствии с решениями предыдущих совещаний НМС по прикладной геологии и технологиям геологической разведки и Совета УМО по прикладной геологии (2006 - 2008 г.г.) о необходимости сохранения моноуровневой подготовки, были подготовлены макеты ФГОС по всем семи рекомендованным специальностям. При этом А.Н.Роков обратил внимание на то, что существовавшее с конца XIX и до 90-х годов XX века наименование квалификации специалистов - **«горный инженер»** после кратковременного периода его забвения (1993-1999 г.г.) было возвращено в связи с 300-летним юбилеем горно-геологической службы России (2000) г. выпускникам направлений подготовки Прикладная геология и Технологии геологической разведки.

В связи с завершением обсуждения предложений от всех заинтересованных лиц, вузов и организаций о формировании перечня специальностей, по которым желательно сохранение 5-летнего срока обучения, на сайте Координационного совета по техническим специальностям был помещен сам перечень, из которого следовало, что Минобрнауки РФ подготовило решение о сохранении двух наших направлений («Прикладная геология» и «Технологии геологической разведки») в ранге специальностей. При этом ранее существовавшие специальности предлагалось сохранить в ранге специализаций с обязательным отведением на базовую часть объединенной специальности не менее 70% трудоемкости, а на дисциплины специализаций не менее 30 % . Инициативными группами были проработаны варианты макетов, удовлетворяющие этому требованию. Однако 16.06.09 за подписью директора департамента государственной политики и нормативно-правового регулирования в сфере образования И.М.Реморенко были утверждены иные соотношения

трудоемкостей – 90 % на дисциплины специальностей и 10 % на дисциплины специализаций. Рассмотрение макетов ФГОС специальностей при таком соотношении трудоемкостей показало, что сохранить подготовку специалистов в традициях российской инженерной горно-геологической школы чрезвычайно сложно. На заседаниях секций этому вопросу следует уделить самое пристальное внимание и дать предложения о выходе из создавшегося положения.

А.Н. Роков еще раз напомнил, что подготовка выпускников техникумов в практическом отношении значительно выше подготовки бакалавров, на что постоянно обращалось внимание на всех предыдущих совещаниях Совета УМО. Практика работы вузов показывает, что подавляющее большинство бакалавров продолжает обучение в магистратуре, в результате чего подготовка специалистов удлинится на целый год при сохранении того же уровня практической подготовки, что и при 5-летней подготовке инженеров. Также было обращено внимание на то, что законодательная база применительно к трудоустройству и должностным обязанностям выпускников с бакалаврской и магистерской подготовкой в Трудовом кодексе до сих пор не определена. Было также обращено внимание, что и в средствах массовой информации один из ведущих обозревателей страны (А. Вассерман – «Плюс болонизация всей страны», газета «Известия» N 160 от 02.09.2009 г.) подчеркнул те же недостатки всеобщего перехода на двухуровневую систему подготовки, на которые обращалось внимание участниками всех совещаний Совета УМО.

На пленарном заседании в прениях по основному вопросу выступили проф. **А.Ф.Коробейников**, зав.каф. проф. **С.Л.Шварцев**, дир. ИГНД проф. **А.К.Мазуров** (все ТПУ, г. Томск), дир. ИГДГ СФУ проф. **В.А.Макаров** (г. Красноярск), проф. **Е.Г.Журавлев**, проректор РГУНиГ **В.Н.Кошелев** (РГУНиГ, г. Москва), проф. **А.А.Никитин**, декан ГРФ **А.А.Верчеба** (РГГРУ, г. Москва), проректор СПбГИ(ТУ) **Н.А.Егоров** (г. Санкт-Петербург), проф. **В.Г.Кондратьев** (ЧитГУ, г. Чита), декан ГРФ **Н.П.Демченко** (УГТУ, г. Ухта) и др.

В выступлениях практически всех участников обращалось внимание на необходимость более углубленной подготовки в области геоинформационных систем, что сдерживается отсутствием целевого финансирования для приобретения современного лицензионного программного обеспечения. В выступлениях было отмечено о трудностях, которые возникают в сохранении уровня подготовки специалистов при разработке ФГОС нового поколения, в которых предписывается выделять не более 8-12% на дисциплины специализаций в базовых частях гуманитарного, естественно-научного и профессионального. В связи с этим высказаны предложения о необходимости обращения в Минобрнауки РФ с обоснованием разрешить, в порядке исключения, вернуться к ранее рассматривавшемуся варианту выделения на дисциплины специализаций не менее 30% базовой трудоемкости.

На заседаниях УМК по специальностям под председательством проф. **А.А.Никитина** (130201 и 130202), проф. **О.С.Брюховецкого** (130203), проф. **В.М.Цейслера** (130301, 130302, 130304), (130302), в присутствии представителей работодателей продолжились обсуждения рассматриваемых вопросов. Итоги их обсуждения были вынесены на заключительное заседание Совета УМО.

При обсуждениях было обращено внимание выступающих на значительное увеличение объемов подготовки горных инженеров геолого-геофизического направления, что отражает объективно возросшую потребность в дипломированных специалистах в развивающихся минерально-сырьевых регионах страны. Вместе с тем наметилась тенденция в ухудшении качества подготовки специалистов этого направления, причинами чего является открытие филиалов вузов без их соответствующего методического, материального и кадрового обеспечения и контроля со стороны базовых вузов; значительное увеличение количества обучающихся на платной основе при снижении требовательности к этому

контингенту и одновременном общем ухудшении всех видов обеспечения учебного процесса; увеличение объемов подготовки специалистов по заочной форме обучения в значительной степени из числа лиц, не работающих на предприятиях горно-геологической отрасли и не связанных с геологоразведочным производством.

По результатам обсуждения поставленных вопросов на расширенном заседании Совета УМО и заседаниях УМК было принято следующее **решение**:

1. Совещание констатирует единство мнений всех участников о необходимости сохранения подготовки специалистов с 5-летним обучения и квалификациями горный инженер-геолог, горный инженер-геофизик, горный инженер-буровик.
2. Совещание считает нецелесообразным предложенное Минобразованием РФ формальное объединение всех ранее существовавших специальностей в рамках одного направления в единую специальность со специализациями, что не позволит без потерь сохранить уровень подготовки специалистов по ряду планируемых специализаций при соблюдении требования о выделении на подготовку по специализациям лишь 8-12% от трудоемкости базовой части.
3. Считать целесообразным предложить Минобразования РФ проектируемую специальность «Технологии геологической разведки» разделить на две самостоятельные специальности: «Прикладная геофизика», в которой рекомендуется предусмотреть специализации «Геофизические методы поисков и разведки месторождений полезных ископаемых», «Геофизические методы исследования скважин», «Геофизические информационные системы» и «Сейсморазведка» с присвоением квалификации горный инженер-геофизик и «Технология и техника разведки месторождений» с присвоением квалификации горный инженер-буровик.
4. Просить Минобразования РФ с учетом специфики производства геологоразведочных работ (проведение полевых работ в летне-осенний период) в организациях, подведомственных Минприроды РФ, куда направляются студенты на производственные практики, разрешить начало учебных занятий в вузах геологического профиля на 4 и 5 курсах с 25 сентября – 1 октября при увеличении аудиторных занятий до 30-32 часов в неделю, как это предусматривается в ФГОС для бакалавров по направлению «Геология».
5. Обратить внимание администраций вузов на недопустимость исключения из индивидуальных планов преподавателей учебной нагрузки, отводимой на проверку выполненных работ, включая практические и лабораторные занятия, рефераты, курсовые и дипломные проекты, проверку отчетов и их защиту в комиссиях по учебным и производственным практикам.. Считать целесообразным нагрузку, выделяемую на проведение учебных практик в полевых условиях, считать аналогом лабораторных занятий, с нормой времени 8 час. в рабочий день.
6. Направить предложения Совещания в Министерство образования РФ и Министерство природных ресурсов РФ.
7. Выразить благодарность ректору ТПУ проф. Чубику П.С., проректору ТПУ Е.Г.Язикову, директору ИГНД ТПУ А.К.Мазурову, В.К.Бернатонису и всем сотрудникам ТПУ, принимавшим участие в подготовке и осуществлению проведения заседания Совета УМО на высоком уровне.

Принято на заседании 29.09.09 г.

Зам. председателя Совета УМО, профессор

Ученый секретарь Совета, профессор



В.И.Пахомов

А.Н.Роков